

WPN.261.4.8.2014.BK-76

Rzeszów, 2015-03-

20

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
.....
(oznaczenie Zamawiającego)

Zawiadomienie o wyborze oferty.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr **WPN.261.4.8.2014.BK** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 130.000 euro na „**Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla 4 obszarów Natura 2000: PLH180045 Sanisko w Bykowcach, PLH180033 Józefów – Wola Dębowiecka, PLH18026 Moczary, PLH180024 Łukawiec**”.

Część nr 4 – Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla obszaru Natura 2000: PLH180024 Łukawiec.

Najkorzystniejsza oferta:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o., ul Zawila 65E, 30-390 Kraków Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 98 154,00	$\frac{98\ 154,00}{98\ 154,00} * 100 * 0,95 = 95,0$	95,0 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		100 pkt

Pozostale złożone oferty:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Leszczawa Dolna 16, 37-740 Bircza Centrum Ochrony Mokradel, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 99 138,00	$\frac{98\ 154,00}{99\ 138,00} * 100 * 0,95 = 94,1$	94,1 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		99,1 pkt

Oferta złożona przez: ŻBIK Konrad Kata, Werynia 481,36-100 Kolbuszowa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 119 187,00	$\frac{98\ 154,00}{119\ 187,00} * 100 * 0,95 = 78,2$	78,2 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		83,2 pkt

Oferta złożona przez: P. P. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym, Oddział w Przemysłu, ul. Wysockiego 46A,37-700 Przemysł		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 123 615,00	$\frac{98\ 154,00}{123\ 615,00} * 100 * 0,95 = 75,4$	75,4 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		80,4 pkt

Oferta złożona przez: Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Krucza 5/11d, 00-548 Warszawa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 155 595,00	$\frac{98\ 154,00}{155\ 595,00} * 100 * 0,95 = 59,9$	59,9 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		64,9 pkt

Oferta złożona przez: KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 166 911,00	$\frac{98\ 154,00}{166\ 911,00} * 100 * 0,95 = 55,9$	55,9 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		60,9 pkt

Oferty odrzucone:

Oferta złożona przez: BUFOR Mirosław Więcek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 79 900,00	-	
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	-	
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		-
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.		

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny i terminu realizacji zamówienia (krótszego od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia). Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Agnieszka Marcela
I Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

(podpis kierownika Zamawiającego)

Miejsce ogłoszenia:

1. Strona internetowa RDOŚ w Rzeszowie, tablica ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie.