

WPN.261.4.8.2014.BK-71

Rzeszów, 2015-03-

20

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
(oznaczenie Zamawiającego)

Zawiadomienie o wyborze oferty.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr **WPN.261.4.8.2014.BK** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 130.000 euro na „**Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla 4 obszarów Natura 2000: PLH180045 Sanisko w Bykowcach, PLH180033 Józefów – Wola Dębowiecka, PLH180026 Moczary, PLH180024 Łukawiec**”.

Część nr 3 – Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla obszaru Natura 2000: PLH180026 Moczary.

Najkorzystniejsza oferta:

Oferta złożona przez: P. P. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym, Oddział w Przemysłu, ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemysł		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 122 385,00	$\frac{122\ 385,00}{122\ 385,00} * 100 * 0,95 = 95,0$	95,0 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		100 pkt

Pozostałe złożone oferty:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o., ul Zawila 65E, 30-390 Kraków Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 122 631,00	$\frac{122\ 385,00}{122\ 631,00} * 100 * 0,95 = 94,8$	94,8 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		99,8 pkt

Oferta złożona przez: KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 166 911,00	$\frac{122\ 385,00}{166\ 911,00} * 100 * 0,95 = 69,7$	69,7 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		74,7 pkt

Oferty odrzucone:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Leszczawa Dolna 16, 37-740 Bircza Centrum Ochrony Mokradel, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 71 955,00	-	
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	-	
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		-
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.		

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny i terminu realizacji zamówienia (krótszego od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia). Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Agnieszka Marcela

Regionalny Konservator Przyrody w Rzeszowie
(podpis kierownika Zamawiającego)

Miejsce ogłoszenia:

1. Strona internetowa RDOŚ w Rzeszowie, tablica ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie.