

WPN.261.4.6.2014.BK-74

Rzeszów, 2015-03-18

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 33, 35-001 Rzeszów
(oznaczenie Zamawiającego)

Zawiadomienie o wyborze oferty.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr **WPN.261.4.6.2014.BK** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 130.000 euro na „Wykonanie projektów Planów Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla 4 obszarów Natura 2000: PLH180019 Dąbrowa koło Zaklikowa, PLH180041 Łąki nad Młynówką, PLH180051 Łąki nad Wojkówką, PLH180050 Starodub w Pełkiniach”.

Część nr 2 – Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla obszaru Natura 2000: PLH180041 Łąki nad Młynówką,

Najkorzystniejsza oferta:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o., ul Zawila 65E, 30-390 Kraków Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 32 841,00	$\frac{32\,841,00}{32\,841,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 95,0$	95,0 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		100 pkt

Pozostałe złożone oferty:

Oferta złożona przez: Dominik Wróbel, ul. Kopernika 4/52, 38-200 Jasło		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 40 000,00	$\frac{32\ 841,00}{40\ 000,00} * 100 * 0,95 = 78,0$	78,0 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		83,0 pkt

Oferta złożona przez: BUFOR Mirosław Więcek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 42 558,00	$\frac{32\ 841,00}{42\ 558,00} * 100 * 0,95 = 73,3$	73,3 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		78,3 pkt

Oferta złożona przez: P. P. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym, Oddział w Przemyślu, ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 43 050,00	$\frac{32\ 841,00}{43\ 050,00} * 100 * 0,95 = 72,5$	72,5 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		77,5 pkt

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Leszczawa Dolna 16, 37-740 Bircza Centrum Ochrony Mokradel, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 43 665,00	$\frac{32\ 841,00}{43\ 665,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 71,5$	71,5 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		76,5 pkt

Oferta złożona przez: ŻBIK Konrad Kata, Werynia 481,36-100 Kolbuszowa		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 41 820,00	$\frac{32\ 841,00}{41\ 820,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 74,6$	74,6 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 0	$\frac{0}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 0$	0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		74,6 pkt

Oferta złożona przez: Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 51 660,00	$\frac{32\ 841,00}{51\ 660,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 60,4$	60,4 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		65,4 pkt

Oferta złożona przez: KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 58 671,00	$\frac{32\ 841,00}{58\ 671,00} * 100 * 0,95 = 53,2$	53,2 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni, o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		58,2 pkt

Oferty odrzucone:

Oferta złożona przez: MINUG Pracownia Ekspertyz Rybackich i Przyrodniczych Bogdan Wziątek, Tomaszkowo, ul. Łąbedzia 41, 11-034 Stawiguda		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 24 600,00	-	
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	-	
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		-
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.		

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny i terminu realizacji zamówienia (krótszego od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia). Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

.....Agnieszka Marcja.....
I Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
(podpis kierownika Zamawiającego)

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. A/a.