

WPN.261.4.6.2014.BK-64

Rzeszów, 2015-03-

18

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
ul. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
(oznaczenie Zamawiającego)

Zawiadomienie o wyborze oferty.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr **WPN.261.4.6.2014.BK** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 130.000 euro na „Wykonanie projektów Planów Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla 4 obszarów Natura 2000: PLH180019 Dąbrowa koło Zaklikowa, PLH180041 Łąki nad Młynówką, PLH180051 Łąki nad Wojkówką, PLH180050 Starodub w Pełkiniach”.

Część nr 1 – Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla obszaru Natura 2000: PLH180019 Dąbrowa koło Zaklikowa,

Najkorzystniejsza oferta:

Oferta złożona przez: MINUG Pracownia Ekspertyz Rybackich i Przyrodniczych Bogdan Wziątek, Tomaszkowo, ul. Łabędzia 41, 11-034 Stawiguda		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 24 600,00	$\frac{24\ 600,00}{24\ 600,00} * 100 * 0,95 = 95,0$	95,0 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skracza termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		100 pkt

Pozostałe złożone oferty:

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o., ul Zawila 65E, 30-390 Kraków Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 29 766,00	$\frac{24\ 600,00}{29\ 766,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 78,5$	78,5 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		83,5 pkt

Oferta złożona przez: P. P. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym, Oddział w Przemysłu, ul. Wysockiego 46A,37-700 Przemysł		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 35 670,00	$\frac{24\ 600,00}{35\ 670,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 65,5$	65,5 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		70,5 pkt

Oferta złożona przez: BUFOR Mirosław Więcek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 40 590,00	$\frac{24\ 600,00}{40\ 590,00} \cdot 100 \cdot 0,95 = 57,6$	57,6 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} \cdot 100 \cdot 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		62,6 pkt

Oferta złożona przez: Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 43 050,00	$\frac{24\,600,00}{43\,050,00} * 100 * 0,95 = 54,3$	54,3 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		59,3 pkt

Oferta złożona przez: KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 48 831,00	$\frac{24\,600,00}{48\,831,00} * 100 * 0,95 = 47,9$	47,9 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		52,9 pkt

Oferta złożona przez: Dominik Wróbel, ul. Kopernika 4/52, 38-200 Jasło		
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)		
Cena (cena ofertowa brutto): 49 000,00	$\frac{24\,600,00}{49\,000,00} * 100 * 0,95 = 47,7$	47,7 pkt
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)		
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	$\frac{10}{10} * 100 * 0,05 = 5,0$	5,0 pkt
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		52,7 pkt

Oferty odrzucone:

Oferta złożona przez: ŻBIK Konrad Kata, Werynia 481,36-100 Kolbuszowa	
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)	
Cena (cena ofertowa brutto): 17 220,00	-
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)	
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 0	-
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał	
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.	

Oferta złożona przez: Konsorcjum firm: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Leszczawa Dolna 16, 37-740 Bircza Centrum Ochrony Mokradel, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa	
Kryterium oceny ofert – „cena” – 95% (maksymalnie można uzyskać 95 punktów)	
Cena (cena ofertowa brutto): 19 980,00	-
Kryterium oceny ofert – ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia – „skrócenie terminu wykonania zamówienia” – 5% (maksymalnie można uzyskać 5 punktów)	
Ilość dni o które Wykonawca skraca termin realizacji zamówienia - 10	-
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał	
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.	

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny i terminu realizacji zamówienia (krótszego od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia). Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
Agnieszka Marcela
I Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
.....Regionalny Kolonizatorski Instytut w Rzeszowie
(podpis kierownika Zamawiającego)

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. A/a.