

WPN.261.4.5.2014.BK-31

Rzeszów, 2015-03- 1/

**REGIONALNA DYREKCJA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**  
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

(oznaczenie Zamawiającego)

### Zawiadomienie o wyborze oferty.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr **WPN.261.4.5.2014.BK** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 130.000 euro na „Wykonanie projektów Planów Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla 4 obszarów Natura 2000: PLH180034 Kościół w Dydni, PLH180035 Kościół w Nowosielcach, PLH180036 Kościół w Równem, PLH180037 Kościół w Skalniku”.

**Część nr 1** – Wykonanie projektu Planu Zadań Ochronnych wraz z projektem zarządzenia oraz przeprowadzeniem udziału społecznego dla obszaru Natura 2000: PLH180034 Kościół w Dydni,

Najkorzystniejsza oferta:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Dominik Wróbel, Ul. Kopernika 4/52, 38-200 Jasło	Cena 95%	1%=1 pkt	95,0
	Termin realizacji zamówienia (krótszy od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia) 5%	1%=1 pkt	5
	<b>SUMA</b>		<b>100</b>

Pozostałe złożone oferty:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym, Oddział w Przemyślu, Ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl	Cena 95%	1%=1 pkt	89,0
	Termin realizacji zamówienia (krótszy od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia) 5%	1%=1 pkt	5
	<b>SUMA</b>		<b>94</b>
KRAMEKO Sp. z o.o. Ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	Cena 95%	1%=1 pkt	80,8
	Termin realizacji zamówienia (krótszy od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia) 5%	1%=1 pkt	5
	<b>SUMA</b>		<b>85,8</b>
Wykonawcy BUFOR Mirosław Więcek, Pustynia 162 B, 39-200 Dębica.	Oferta odrzucona		

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny i terminu realizacji zamówienia (krótszego od dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia). Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Magdalena Grabowska  
II Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
(podpis kierownika Zamawiającego)

#### Otrzymuje:

1. Adresat,
2. A/a.