

WPN.261.3.10.2017.BK.7

Rzeszów, dnia 25 stycznia 2018 r.

Dot.: przetargu nieograniczonego „Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000: Fort Salis Soglio PLH180008, Starodub w Pełkiniach PLH180050, Puszcza Sandomierska PLB180005 Horyniec PLH180017 i Łukawiec PLH180024” Znak:WPN.261.3.10.2017.BK.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), informuję, iż Wykonawcy zwrócili się pisemnie w dniach 22 stycznia 2018 r. oraz 24 stycznia z następującymi pytaniami:

Pytanie nr 1: Za spełnienie wymogu przez eksperta ornitologa uznaje się dysponowanie osobą: (...) wykazującą się autorstwem/współautorstwem co najmniej 1 pracy inwentaryzacyjnej /monitoringowej z zakresu ornitologii obejmującej określenie stanu zachowania z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000. Czy termin „praca” w tym znaczeniu oznacza publikację / raport lub inny rodzaj pracy pisanej, czy też oznacza wykonanie monitoringu (wykonanie pracy w terenie)?

Odpowiedź nr 1: Przez termin „praca” rozumie się przeprowadzenie badań w terenie tj. inwentaryzacja/monitoring z wykorzystaniem metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Pytanie nr 2: Części nr. 5 i 6 podzielono na III etapy, realizowane w kolejnych 3 latach kalendarzowych. Czy jest możliwe z formalnego punktu widzenia, wykonanie tych prac w terminie krótszym (np. w okresie 1 roku), czy też należy trzymać się terminarza podanego przez Państwo?

Odpowiedź nr 2: Prace należy wykonać w trzech etapach, gdyż wymagane są dane pochodzące z trzech następujących po sobie sezonów.

Pytanie nr 3: W części 6 zamówienia wskazane jest, że „wykonawca wykona szczegółową inwentaryzację terenów otwartych w obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 pod kątem identyfikacji siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunków będących przedmiotami ochrony na terenach otwartych obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005”. Czy oznacza to, że inwentaryzacji podlega tylko siedlisko (pod kątem przydatności dla wskazanych gatunków), natomiast nie same gatunki? Innymi słowy, czy wynikiem inwentaryzacji ma być wskazanie, czy dany płat siedliska jest potencjalnym siedliskiem żerowiskowym lub lęgowym dla wskazanych gatunków, natomiast celem inwentaryzacji nie jest rozpoznanie występowania tych gatunków?

Odpowiedź nr 3: Inwentaryzacji podlegają wszystkie tereny otwarte w obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska pod kątem wykorzystania siedlisk przez stwierdzone gatunki ptaków celem zdiagnozowania siedlisk lęgowych i żerowiskowych przedmiotów ochrony ww. obszaru.

Pytanie nr 4: Obiekty: stawy w Porębach Kupieńskich oraz stawy w Budzie Stalowskiej (w załączniku nr 2 SIWZ zaznaczacie Państwo ten kompleks jako łąki "Wielki Ług") to prywatne stawy hodowlane. Czy uzyskacie Państwo pozwolenia od właścicieli na wejście na teren stawów dla ekspertów?


Odpowiedź nr 4: Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania odpowiednich pozwoleń zgodnie z zapisem: „Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich zgód i zezwoleń wymaganych do prowadzenia badań terenowych” (punkt 9 str. 23 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia).

Pytanie nr 5: Jednym z wymogów oddania gotowej pracy jest dołączenie nagrań ze stymulacji głosowej. Co w sytuacji (potencjalnej) braku gatunków na stanowisku, lub takiej, w której został rozpoznany gatunek, lecz odległość wyklucza jakiegokolwiek nagranie? Czy należy oddać nagraną ciszę?

Odpowiedź nr 5: W wymienionych przypadkach należy zapisać w kartach obserwacji dokładny opis stanowiska, w którym była prowadzona stymulacja głosowa z adnotacją o braku stwierdzenia gatunku lub zbyt dużej odległości uniemożliwiającej nagranie odzywającego się osobnika - w obu sytuacjach nagranie ciszy jest zbędne.

Pytanie nr 6: Stawy w Porębach Kupieńskich zostały kilka lat temu gruntownie przebudowane i pozbawione jakichkolwiek siedlisk dla bączka i bąka. Może się okazać, że ten stan (braku szuwarów, koszenie grobli, itp.) właściciele utrzymują. Czy mimo braku dogodnych siedlisk należy badania prowadzić? Może trzeba pojechać i "na szybko" teren ocenić przed podjęciem decyzji o badaniach.

Odpowiedź nr 6: Należy prowadzić badania zgodnie z harmonogramem tj. wykonać inwentaryzację gatunku i weryfikację jego siedlisk zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik