



**Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień na zapytania Wykonawców oraz modyfikacji treści zapytania ofertowego**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na świadczenie usług pocztowych i usług kurierskich na rzecz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie i jej Wydziałów Spraw Terenowych I w Krośnie i II w Przemyśle, znak: WOA.261.22.2020.JM.2

W związku z zapytaniem Wykonawcy otrzymanym w dniu 31 marca 2020 roku, Zamawiający działając na podstawie części VIII ust. 2 zapytania ofertowego znak: WOA.261.22.2020.JM.2 wyjaśnia:

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)? W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.



W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach. Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką, jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Pytanie nr 2. Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo Pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Pytanie nr 3. Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

**Odpowiedź do pytań nr 1, 2, 3: Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Przepis ten nie narusza prawa operatora pocztowego, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, do powierzenia podwykonawcy dalszego wykonania w imieniu tego operatora usługi, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej. Podwykonawcą jednak może być podmiot nie będący operatorem pocztowym w rozumieniu ustawy, zatem jego działalność nie będzie wymagała wpisu**



do rejestru, a będzie on ponosił odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w zakresie działalności pocztowej jak operator pocztowy jedynie wobec operatora pocztowego, z którym zawarł umowę. Zamawiający zatem nie dopuszcza nadawania przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w zapytaniu ofertowym Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim umowy w formie pisemnej, zawierającej co najmniej postanowienia wymienione w art. 35 ust. 2 Prawa pocztowego.

Skoro Zamawiający wymaga w części IV zapytania ofertowego (Warunki udziału w postępowaniu...), by Wykonawca, z którym zawrze umowę, był operatorem pocztowym w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, to Zamawiający od Wykonawcy będzie wymagał należytego i zgodnego z prawem wykonywania umowy w zakresie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów, oraz w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek kurierskich. Do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się Kodeks cywilny, o ile przepisy Prawa pocztowego nie stanowią inaczej. To po stronie operatora pocztowego, z którym Zamawiający zawrze umowę, leży obowiązek takiego ukształtowania stosunku prawnego łączącego go z podwykonawcą, by usługa była wykonywana należyście i bez ryzyka dla Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca, po przyjęciu przesyłki pocztowej od Zamawiającego powierzył dalsze wykonanie usługi podwykonawcy, w tym innemu operatorowi pocztowemu, na podstawie umowy o współpracę zawartej w formie pisemnej, zawierającej co najmniej postanowienia wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy Prawo pocztowe. Umowa zawarta pomiędzy Wykonawcą i podwykonawcą powinna być dostarczona Zamawiającemu niezwłocznie po podpisaniu umowy na świadczenie usług pocztowych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą lub niezwłocznie po podpisaniu przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą.

Zamawiający zaznacza, że wszystkie opłaty za wykonanie usług objętych zamówieniem (wyplata wynagrodzenia) będą dokonywane wyłącznie na konto Wykonawcy, z którym zawrze umowę, i tylko przelewem. Zamawiający wyklucza jakiegokolwiek rozliczenia pomiędzy nim a podwykonawcą Wykonawcy.

Pytanie nr 4. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi Zamawiającego?

Odpowiedź nr 4: W miejscu nadawcy na przesyłce będą umieszczane wyłącznie dane Zamawiającego. Zamawiający wymaga, aby żadna z naniesionych informacji przez Zamawiającego tj. adres Zamawiającego, adres odbiorcy przesyłki, sygnatura pism nie zostały zaklejone, przysłonięte stemplem pocztowym bądź pieczęcią Wykonawcy.

Pytanie nr 5. W Formularzu Oferty w części II Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 2, ppkt 1) lit. e) Zamawiający określa: „Czas dostarczenia przesyłki kurierskiej z siedziby Zamawiającego do wskazanej przez niego jednostki docelowej wynosi: Następny dzień roboczy do godz. 9:00 lub do godz. 12:00 lub do godziny 15:00 od dnia odebrania przesyłki od Zamawiającego”. Wykonawca informuje, iż od dnia 01.08.2018r. zmienił się Regulamin świadczenia usługi Pocztex w obrocie krajowym wg, którego przesyłki kurierskie pocztex standard (doręczane do godziny 15) doręczane będą w terminie gwarantowanym D+2 a



deklarowanym D+1. W związku z powyższym, czy Zamawiający uwzględni obowiązujący u Wykonawcy Regulamin świadczenia usługi Pocztex w obrocie krajowym, i określone terminy doręczeń przesyłek kurierskich Standard? Brak akceptacji obowiązującego regulaminu może uniemożliwić dotrzymania gwarantowanego terminu doręczenia określonego przez Zamawiającego, a co za tym idzie, złożenia oferty, bądź zmusi wykonawcę do wycenienia wszystkich przesyłek jako doręczanych do godz. 12.00, co znacznie podniesie wartość zamówienia.

**Odpowiedź nr 5: Zamawiający uwzględni obowiązujący u Wykonawcy Regulamin świadczenia usługi Pocztex w obrocie krajowym i określone terminy doręczeń przesyłek kurierskich Standard. Ponadto Zamawiający modyfikuje część II zapytania ofertowego Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 2 ppkt 1 lit. e z:**

**„Czas dostarczenia przesyłki kurierskiej z siedziby Zamawiającego do wskazanej przez niego jednostki docelowej wynosi: Następny dzień roboczy do godz. 9:00 lub do godz. 12:00 lub do godziny 15:00 od dnia odebrania przesyłki od Zamawiającego ”.**

**na**

**„Czas dostarczenia przesyłki kurierskiej z siedziby Zamawiającego do wskazanej przez niego jednostki docelowej wynosi: Następny dzień roboczy do godz. 9:00 lub do godz. 12:00 od dnia odebrania przesyłki od Zamawiającego ”.**

Pytanie nr 6. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, pkt. 5 wskazuje: „Zamawiający w odniesieniu do lokalizacji w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu zastrzega sobie możliwość zamówienia w każdym okresie trwania umowy usługi odbierania jeden raz dziennie przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego oraz jego Wydziałów Spraw Terenowych a także innych usług oferowanych przez Wykonawcę”. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację powyższego zapisu w zaproponowanej wersji: „Zamawiający po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą możliwości operacyjnych w odniesieniu do lokalizacji w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu zastrzega sobie możliwość zamówienia w każdym okresie trwania umowy usługi odbierania jeden raz dziennie przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego oraz jego Wydziałów Spraw Terenowych a także innych usług oferowanych przez Wykonawcę”.

**Odpowiedź nr 6: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację części II zapytania ofertowego Opis przedmiotu zamówienia w pkt 5 z:**

**„Zamawiający w odniesieniu do lokalizacji w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu zastrzega sobie możliwość zamówienia w każdym okresie trwania umowy usługi odbierania jeden raz dziennie przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego oraz jego Wydziałów Spraw Terenowych a także innych usług oferowanych przez Wykonawcę”**

**na:**

**„Zamawiający po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą możliwości operacyjnych w odniesieniu do lokalizacji w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu zastrzega sobie możliwość zamówienia w każdym okresie trwania umowy usługi odbierania jeden raz dziennie przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego oraz jego Wydziałów Spraw Terenowych a także innych usług oferowanych przez Wykonawcę”.**



Powyższa modyfikacja odnosić się będzie również do modyfikacji ust. 16 istotnych postanowień umownych stanowiących załącznik nr 4 do zapytania ofertowego (Postanowienia, które wprowadzone zostaną do treści zawieranej umowy - część I zamówienia) z:

„Zamawiający dopuszcza wprowadzenia do umowy usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu lub też zakupu innych usług oferowanych przez Wykonawcę w formie aneksu do umowy. Usługi takie będą świadczone przez Wykonawcę na podstawie regulaminu świadczenia usług Wykonawcy w szczególności w zakresie cen, warunków i sposobu świadczenia usług.”

na:

"Zamawiający dopuszcza wprowadzenia do umowy usługi odbioru przesyłek z siedziby

Zamawiającego w Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą możliwości operacyjnych lub też zakupu innych usług oferowanych przez Wykonawcę w formie aneksu do umowy. Usługi takie będą świadczone przez Wykonawcę na podstawie regulaminu świadczenia usług Wykonawcy w szczególności w zakresie cen, warunków i sposobu świadczenia usług".

Pytanie nr 7. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwia ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS. Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź: Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy Zamawiający będzie zainteresowany wykorzystaniem wyżej opisanej aplikacji internetowej zwróci się do Wykonawcy o przedstawienie oferty, przeszkolenie pracowników Zamawiającego z jej obsługi i o możliwość wprowadzenia jej do obowiązującej umowy zgodnie z zapisami ust. 16 istotnych postanowień umownych stanowiących załącznik nr 4 do zapytania ofertowego (Postanowienia, które wprowadzone zostaną do treści zawieranej umowy - część I zamówienia).

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur za wykonane usługi drogą elektroniczną na wskazany przez siebie adres e-mail ?

Odpowiedź nr 8: Zamawiający wyraża zgodę.



## REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia oraz umożliwiając potencjalnym Wykonawcom zapoznanie się z nimi, Zamawiający przesuwa termin składa ofert w niniejszym postępowaniu do dnia 7 kwietnia 2020 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie

*Wojciech Wdowik*  
Wojciech Wdowik

(podpis Zamawiającego/osoby uprawnionej)