

WPN.261.6.3.2019.DD.27

Rzeszów, dnia 10 grudnia 2019 r.

REGIONALNA DYREKCYJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
ul. Władysława Paderewskiego 3B, 35-000 Rzeszów
(oznaczenie Zamawiającego)

Dotyczy przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawa PZP” na **Opracowanie dokumentacji do planów ochrony dla 4 rezerwatów przyrody**, znak: WPN.261.6.3.2019.DD; części 1-4.

Zamówienie realizowane jest w ramach projektu nr RPPK.04.05-00-18-0015/18 pn. „Opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody województwa podkarpackiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 1843), Zamawiający udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego wybrano, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację na stronie internetowej.

Część I: Opracowanie dokumentacji do planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródła Tanwi”.

Najkorzystniejsza oferta:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Konsorcjum Dominik Wróbel, Amelia Piegdoń, Marek Halama, Sławomir Czyżowicz, Krzysztof Topolski	Cena – 60%	1%=1 pkt	60,00 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	40,00 pkt
	Suma		100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny oraz doświadczenia eksperta przyrodnika. Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów.

W związku z faktem iż w ww. postępowaniu została złożona tylko jedna oferta na część I zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy PZP Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Część II: Opracowanie dokumentacji do planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Broduszurki”.

Najkorzystniejsza oferta:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Konsorcjum Dominik Wróbel, Amelia Piegdoń, Marek Halama, Sławomir Czyżowicz, Krzysztof Topolski	Cena – 60%	1%=1 pkt	60,00 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	40,00 pkt
	Suma		100,00 pkt

Pozostałe oferty:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Żbik Konrad Kata, Werynia 481, 36-100 Kolbuszowa	Cena – 60%	1%=1 pkt	44,13 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	37,00 pkt
	Suma		81,13 pkt

Część III: Opracowanie dokumentacji do planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lupa”.

Najkorzystniejsza oferta:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Konsorcjum Dominik Wróbel, Amelia Piegdoń, Marek Halama, Sławomir Czyżowicz, Krzysztof Topolski	Cena – 60%	1%=1 pkt	60,00 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	40,00 pkt
	Suma		100,00 pkt

Pozostałe oferty:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Żbik Konrad Kata, Werynia 481, 36-100 Kolbuszowa	Cena – 60%	1%=1 pkt	42,26 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	40,00 pkt
	Suma		82,26 pkt

Część IV: Opracowanie dokumentacji do planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Polanki”.

Najkorzystniejsza oferta:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Konsorcjum Dominik Wróbel, Amelia Piegdoń, Marek Halama, Sławomir	Cena – 60%	1%=1 pkt	60,00 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	40,00 pkt

Czyżowicz, Krzysztof Topolski	Suma	100,00 pkt
----------------------------------	-------------	-------------------

Pozostałe oferty:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryterium oceny	Wartość kryterium	Łączna punktacja
Żbik Konrad Kata, Werynia 481, 36-100 Kolbuszowa	Cena – 60%	1%=1 pkt	37,03 pkt
	Doświadczenie eksperta przyrodnika – 40%	1%=1 pkt	37,00 pkt
	Suma		74,03 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty (części II-IV):

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – ceny oraz doświadczenia eksperta przyrodnika. Wybrana oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną.

Zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP odwołanie wobec niniejszej czynności składa się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 albo w terminie 15 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób. Odwołanie od ww. czynności zgodnie z art. 180 ust. 4 ustawy PZP wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Odwołujący jest obowiązany przesać kopię odwołania Zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy PZP.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik

(podpis kierownika Zamawiającego)

Rozdzielnik:

1. BIP RDOŚ Rzeszów,
2. Tablica ogłoszeń w RDOŚ Rzeszów,
3. A/a.