



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



WPN.261.6.3.2018.AT.4

Rzeszów, dnia 05 grudnia 2018 r.

Dotyczy postępowania na wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000: Ostoja Jaślicka PLH180014, Bednarka PLH120033, Moczary PLH180026 i Rzeka San PLH180007, znak WPN.261.6.3.2018.AT.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), informuję, iż Wykonawca zwrócił się pisemnie w dniu 29 listopada 2018 r. z pytaniem:

Pytanie:

Wymagania jakie stawiacie Państwo ekspertowi ichtiologowi w zapytaniu ofertowym są sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji. W Polsce publikacje z zakresie ichtiofauny rzek i potoków karpaccich ma kilka osób w Polsce, z czego większość nie zajmuje się ekspertyzami. Nie bardzo rozumiem unikatowość, którą chcecie Państwo pokreślić.

Ekspert ichtiolog - za spełnienie wymogu uznaje się dysponowanie osobą: posiadającą dyplom ukończenia studiów wyższych z zakresu: biologia lub leśnictwo lub ochrona środowiska lub ogrodnictwo lub rolnictwo lub geografia oraz wykazującą się autorstwem/współautorstwem co najmniej: 1 pracy inwentaryzacyjnej/monitoringowej z zakresu ichtiologii obejmującej określenie stanu zachowania z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 oraz 1 publikacji naukowej z zakresu ichtiofauny rzek i potoków karpaccich.

Dlaczego w przypadku innych zamówień nie wymagacie Państwo specjalisty o płazów występujących na podkarpaciu wszak macie Państwo co najmniej 1 gatunek płaza, który jest unikatowy na skalę krajową. Podobnie ma się sytuacja z siedliskami przyrodniczymi, gdzie podtypów różnego rodzaju siedlisk unikatowych na skalę krajową w regionie może być co najmniej kilka.

Realizując projekty np. dla Parków Narodowych jestem wykluczony z postępowania, ponieważ nie mam wymaganych publikacji a pragnę podkreślić, że publikacje dot. ichtiofauny posiadam. Sytuacja jest co najmniej dziwna i prosiłbym o przanalizowanie tego na co zwróciłem uwagę, gdyż takie postępowanie budzi moje wątpliwości jak we wstępie.

Odpowiedź:

Zapis w brzmieniu: „*oraz 1 publikacji naukowej z zakresu ichtiofauny rzek i potoków karpaccich*” Zamawiający zmienia na „*oraz 1 publikacji naukowej z zakresu ichtiofauny rzek i/lub potoków górskich lub/i podgórskich lub/i wyżynnych*”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Projekt „*Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych*” w ramach którego wykonywane są przedmiotowe ekspertyzy powstał m.in. w oparciu o zapisy planów zadań ochrony/projektów planów zadań ochrony, wskazujących na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy w danym zakresie. Stąd zasadność poszerzenia informacji, które zostały uzyskane na potrzeby tworzenia ww. dokumentów. Wyjaśnić zatem należy, że ekspertyzy ichtiologiczne związane z uzupełnieniem stanu wiedzy dla obszarów Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz Ostoja Jaślicka PLH180014 polegają nie tylko na wykonaniu odłowów ryb, ale także ocenie siedlisk gatunków (w tym w oparciu o hydromorfologię i parametry fizykochemiczne danego cieku). Zadanie jest więc związane z uzyskaniem informacji z zakresu występowania danych gatunków, a także oceny ich siedlisk oraz przyjęciu wnioskowań z ww. zakresu. Ekspertyza jest zatem związana z ekosystemami o specyficznym charakterze stąd zasadne jest przyjęcie wymagań pozwalających na rzetelne wykonanie prac przez Wykonawcę i ich odbiór przez Zamawiającego. Rzeki i potoki górskie/podgórskie cechują bowiem specyficzne zespoły ichtiofauny, ale też ukształtowanie koryta, występowanie przepływów wezbraniowych, obecność rumowiska



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



włączonego czy procesów erozyjnych itd. – tych elementów, które kształtują siedliska występujących w nich gatunków. Dlatego Zamawiający przygotowując opis przedmiotu zamówienia zwrócił uwagę nie tylko na wykształcenie przyrodnicze Eksperta czy jego udział/współdział w prowadzeniu inwentaryzacji ichtiofaunistycznej w oparciu o PMS, ale mając na uwadze zakres koniecznej do przygotowania dokumentacji, także wykonanie publikacji naukowej dotyczącej rzek/potoków górskich/podgórskich/wyżynnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik
Wojciech Wdowik